四庫全書

史部

唐律疏義卷五

唐 長孫無忌等 撰

名例五凡八條

犯罪未發自首問答四

諸犯罪未發而自首者原其罪正贓猶徵如法

疏義曰過而不改斯成過矣今能改過來首其罪皆合得原若有文牒言告官司判令三審牒雖未入曹

局即是其事已彰雖欲自新不得成首

注正贓猶徵如法

疏義曰稱正贓者謂盜者自首不徵倍贓稱如法者同未首前法徵還官主枉法之類彼此俱罪猶徵没官取與不和及乞索之類猶徵還主

其輕罪雖發因首重罪者免其重罪

疏義曰假有盜牛事發因首鑄錢鑄錢之罪得原盜牛之犯仍坐之類

即因問所劾之事而別言餘罪者亦如之

疏義曰劾者推鞫之別名假有已被推鞫因問乃更別言餘事亦得免其餘罪同因首重罪之義故云亦如之

即遣人代首若於法得相容隱者為首及相告言者各聽如罪人身自首法（緣坐之罪及謀判以上本服期雖捕告俱同自首例）

疏義曰遣人代首者假有甲犯罪遣乙代首不限親踈但遣代首即是若於法得相容隱者謂依下條同

居及大功以上親等若部曲奴婢為主首及相告言者此還據得容隱者縱經官司告言皆同罪人身首之法其小功緦麻相隱既減凡人三等若其為首亦得減三等

注縁坐之罪及謀叛以上本服期雖捕告俱同自首例

疏義曰縁坐之罪者謂謀反大逆及謀叛以上道者並合縁坐及謀叛以上本服期者謂非縁坐若叛未

上道大逆未行之類雖尊壓出降無服各依本服期

雖捕告以送官司俱同罪人自首之法

其聞首告被追不赴者不得原罪謂止坐不赴者身

疏義曰謂犯罪之人聞有代首為首及得相容隱者

告言於法雖復合原追身不赴不得免罪謂止坐不

赴者身首告之人及餘應緣坐者仍依首法

即自首不實及不盡者以不實不盡之罪罪之至死者

聽減一等自首贓數不盡者止計不盡之數科之

疏義曰自首不實謂強盜得贓首云竊盜贓雖首盡仍以強盜不得財科罪之類及不盡者謂枉法取財十五疋雖首十四疋餘一疋是為不盡之罪稱罪之者不在除免倍贓監主加罪加役流之例假有人強盜二十疋自首十疋餘有十疋不首本法尚合死罪為其自有悔心罪狀因首而發故至死聽減一等

問曰謀殺凡人乃云是舅或謀殺親舅復云凡人姓名是同舅與凡人狀別如此之類若為科斷

答曰謀殺凡人是輕謀殺舅罪乃重重罪既得首免輕罪不可仍加所首姓名既同唯止舅與凡人有異謀殺之罪首親舅與凡人狀虛坐是不應得為從輕合笞四十其謀殺親舅乃云凡人者但謀殺凡人唯極徒坐謀殺親舅罪乃至流謀殺雖已首陳須科不盡之罪三流之坐準徒四年謀殺凡人合徒三年不言是舅首陳不盡處徒一年

又問一家漏十八口並有課役乃首九口未知合得

何罪

答曰律定罪名當條見義如户内止隱九口告稱隱十八口推勘九口是實誣告者不得反坐以本條隱九口者罪止徒三年罪至所止所誣雖多不反坐今首外仍隱九口當條以不盡之罪罪之仍合處徒三年

又問乙私有甲弩乃首云止有矟一張輕重不同若為科處

答曰甲弩不首全罪見在首矟一張是别言餘罪首矟之罪得免甲弩之罪合科既自首不實至死聽減一等

又問假有監臨之官受財不枉法贓滿三十疋罪合加役流其人首云受所監臨其贓並盡合科何罪

答曰律云以不實不盡之罪罪之至死聽減一等但不枉法與受所監臨得罪雖别贓已首盡無財可科唯有因事不因事有殊止從不應為重科杖八十若

枉法取物首言受所監臨贓亦首盡無財可坐所枉之罪未首宜從所枉科之若枉出入徒流自從故出入徒流為罪如枉出入百杖以下所枉輕者從請求施行為坐本以因贓入罪贓既首訖不可仍用至死減一等之法

注自首贓數不盡者止計不盡之數科之

疏義曰假有竊盜十疋止首五疋五疋不首仍徒一年是名止計不盡之數科之科之之義是復上文亦

與罪之之義不殊不盡贓多至死者減一等

其知人欲告及亡叛而自首者減罪二等坐之

疏義曰犯罪之徒知人欲告及案問欲舉而自首陳及逃亡之人并叛已上道此類事發歸首者各得減罪二等坐之

即亡叛者雖不自首能還歸本所者亦同

疏義曰雖不自首謂不經官司首陳能還歸本所者謂歸初逃叛之所亦同自首之法減罪二等坐之若

本所移改還歸移改之所亦同

其於人損傷因犯殺傷而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法本應過失者聽從本

疏義曰損謂損人身體傷謂見血爲傷雖部曲奴婢傷損亦同良人例

注因犯殺傷而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法本應過失者聽從本

疏義曰假有因盜故殺傷人或過失殺傷財主而自首者盜罪得免故殺傷罪仍科若過失殺傷仍從過

失本法故云本應過失聽從本

於物不可備償本物見在首者聽同免法

疏義曰稱物者謂寶印符節制書官文書甲弩旌旗旛幟禁兵器及禁書之類私家既不合有是不可償之色本物見在首者謂不可備償之類本物見在聽同首法

即事發逃亡雖不得首所犯之罪得減逃亡之坐

疏義曰假有盜罪合徒事發逃走已經數日而復陳

首犯盜已發雖首不原逃走之罪聽減二等

若越度關及姦私度亦同姦謂犯良人

疏義曰度關有三等罪越度私度冐度其私度越度自首不原冐度之罪自首合免若姦良人者自首不原

并私習天文者並不在自首之例

疏義曰天文玄遠不得私習從於人損傷以下私習天文以上俱不在自首之例

犯罪共亡 問答四

諸犯罪共亡輕罪能捕重罪首重者應死殺而首者亦同

疏義曰犯罪事發已囚未囚及同犯別犯而共亡者或流罪能捕死囚或徒囚能捕流罪首如此之類是為輕罪能捕重罪首

注重者應死殺而首者亦同

疏義曰律稱應死未須斷訖準犯合死逃走輕者殺而來首亦同捕首法其流罪以下逃亡輕者能捕重

罪首者捕法自準捕亡律若死罪之囚不必捕格方便殺得者亦是

及輕重等獲半以上首者皆除其罪常赦所不原者依常法

疏義曰假有五人俱犯百杖相共逃走有一人心悔更獲二人而首即是獲半以上首從共亡以下本罪及亡罪並得從原故云皆除其罪

注常赦所不原者依常法

疏義曰常赦所不原者謂雖會大赦猶處死及流若

除名免所居官及移鄉之類此等既赦所不原故雖
捕首亦不合免
問曰假有犯百杖者十人同共逃走六人歸首又捕
得逃者二人得同獲半以上除罪以否
答曰律開相捕之法本為少能捕多輕能捕重輕重
等者猶須獲半今六人共獲二人便是以多捕少依
如律義不合首原亡罪首減二等本犯仍依法斷若
輕能捕重所獲雖少合原如輕重罪同不可首多獲

少亦須首獲數等然可得原

又問甲乙二人輕重罪等俱共逃走甲捕乙首甲免

罪否

答曰律稱獲半以上首者皆除其罪甲乙共亡者甲

能獲乙逃罪已盡更無亡人獲半尚得免享況其逃

亡全盡甲合從原假有十人合死俱共逃亡五人捕

得五人亦是首獲相半既開首捕之路此類各合全

免

又問緦麻以上犯罪共亡得同捕首法以否

答曰緦麻以上親屬者罪不合告言藏亡尚許減罪豈得輒相捕送此捕為凡人發例不與親戚生文若捕親屬首者得減逃亡之坐本犯之罪不原仍依傷殺及告親屬法其犯謀叛以上得依捕首之律

即因罪人以致罪而罪人自死者聽減本罪二等

疏義曰因罪人以致罪謂藏匿罪人或過致資給及保證不實之類令罪人非被刑戮而自死者又聽減

罪二等

若罪人自首及遇恩原減者亦準罪人原減法

疏義曰謂因罪人以得罪罪人於後自首及遇恩原減者或得全原或減一等二等之類一依罪人全原減降之法

其應加杖及贖者各依杖贖例

疏義曰其應加杖假有官戶奴婢犯流而為過致資給捉獲官戶奴婢等流罪加杖二百過致資給者並

依杖二百罪減之不從流減其罪人本合收贖過致資給者亦依贖法不以官當加杖配役

問曰官戶等犯流加杖二百過致者應減幾等而科

答曰犯徒應加杖者一等加二十加至二百當徒三年乃至流刑杖亦二百即加杖之流應減在律殊無節文比附刑名止依徒減一等加杖一百八十

盜詐取人財物二問答

諸盜詐取人財物而於財主首露者與經官司自首同

疏義曰盜謂强盜竊盜詐謂詐欺取人財物而能悔過於財主首露與經官司首同若知人將告而於財主首者亦得減罪二等

問曰假有甲盜乙絹五疋經乙自首乙乃取甲十疋之物為正倍等贓合當何罪

答曰依律首者唯徵正贓甲既經乙自首因乃剩取其物既非監主而乃因事受財合科坐贓之罪其於餘贓應坐之屬悔過還主者聽減本罪三等坐之

疏義曰餘贓謂盜詐之外應得罪者並是雖不於官司陳首能悔過還主者聽減本罪三等假有枉法受財十疋合流悔過還主得減三等處徒二年之類既云坐之自依下例

即財主應坐者減罪亦準此

疏義曰財主應坐謂受財枉法不枉法受所監臨及坐贓與財人各亦得罪若取人悔過還主得減三等財主亦減本坐三等科之

問曰貿易官物復以本物却還或本物已費別將新物相替如此悔過得免罪否

答曰若以本物却還得免計贓為罪仍依盜不得財科之若其非官本物更以新物替之雖復私自陪備貿易之罪仍在

同職犯公坐 問答三

諸同職犯公坐者長官為一等通判官為一等判官為一等主典為一等各以所由為首 若通判官以上異判有失者止坐異判以

上之
官

疏義曰同職者謂連署之官公坐謂無私曲假如大理寺斷事有違即大卿是長官少卿及正是通判官丞是判官府吏是主典是為四等各以所由為首者若主典檢請有失即主典為首丞為第二從少卿二正為第三從大卿為第四從即主簿録事亦為第四從若由丞判斷有失以丞為首少卿一正為第二從大卿為第三從主典為第四從主簿録事當同第四從

注若通判官以上異判有失者止坐異判以上之官

疏義曰假如一正異丞所判有失又有一正復同判即二正同為首罪若一正先依丞判一正始作異同異同者自為首科同丞者便即無罪假如丞斷合理一正異斷有乖後正直云依判即同前正之罪若云依丞判者後正無辜二卿異同亦各準此其通判官以上異同失理應連坐者唯長官及檢勾官得罪以下並不坐通判官以下有失或中間一是一非但長

官判從正法餘者悉皆免罪內外諸司皆準此
問曰假有判官處斷乖失通判官異同得理長官不
依通判官斷還同判官各有何罪
答曰案若申復唯通判官一人合理即上下俱得免
科如其當處斷訖施行即乖失者依法得罪唯通判
長官合理餘悉不論
其闕無所承之官亦依此四等官為法即無四等官者
止等見官為罪

疏義曰四等之内但有闕官雖一人處斷乖失亦作四等為坐假如大理卿或丞正一人見在判有乖失判者自當首罪勾官仍同四等下從即無四等官者為闕戍之類無通判官闕丞即至闕令并主典唯有三等假有典檢請有失丞為第二從令為第三從録事同為第三從下州縣市令唯與典二人此等止準見官二等之罪

若同職有私連坐之官不知情者以失論

疏義曰同職謂連判之官及典有私故違正理餘官連判不知挾私情者以失論假有人犯徒一年判官曲理斷免餘官不覺自依失出之法有私者為首不覺者為從仍為四等科之失出減五等失入減三等之類自餘與奪之事失者減三等及云以失論之類各從本條

問曰有主典增減文案詐欺取贓五疋判官不覺依增減狀判訖未知判官於詐欺贓失減唯復於增減

官文書失減

答曰但依律得罪皆從所判為坐取贓事在案外增減文案見行止從增減科之不可從贓而科

又問判官主典有私故出流罪通判及長官不知情若為科首從之罪

答曰假令主典為首還合流坐判官為從合徒三年不知情者從公坐失法公坐既有四等通判官第三從論減典二等又失出減五等從流減七等合杖九

十長官又減一等合杖八十其有放而還獲及本應

例減仍各依本法

即餘官及上官案省不覺者各遞減一等下官不覺者

又遞減一等亦各以所由為首減謂首減從減從首

疏義曰餘官者謂比州比縣及省内比司并諸府寺

監不相管隸者上官者在京諸司向省臺及諸州向

尚書省諸縣向州之類如州上文書向尚書省有錯

失省司不覺者省司所由之首減州所由首一等同

職遞為四等法首從減之其餘官不覺亦準此若省司下符向州錯失州司不覺州司所由首減省司所由首二等同職遞為四等首從法減之

檢勾之官同下從之罪

疏義曰檢者謂發辰檢稽失諸司録事之類勾者署名勾訖録事參軍之類皆同下從若有四等官同四等從有三等官同三等從有二等官同二等從其無檢勾之官者雖判官發辰勾稽若有乖失自於判處

得罪不入勾檢之坐

應奏之事有失勘讀及省審之官不駮正者減下從一等

疏義曰尚書省應奏之事須緣門下者以狀牒門下省準式依令先門下録事勘給事中讀黄門侍郎省侍中審有乖失者依法駮正却牒省司若實有乖失不駮正者録事以上減省下從一等既無遞減之文即侍中以下同減一等律以既減下從得罪最輕若

更遞減餘多無坐駮正之法唯在録事以上故所掌

主典律無罪名

若辭狀隱伏無以驗知者勿論

疏義曰辭狀隱伏者謂脫錯文字增減事情辭狀隱

僻案覆難覺者 缺 自餘官以下案省不覺並得免

罪故云勿論

公事失錯 問答一

諸公事失錯自覺舉者原其罪

疏義曰公事失錯謂緣公事致罪而無私曲者事未發露而自覺舉者所錯之罪得免覺舉之義與自首有殊首者知人將告減二等覺舉既無此文但未發自言皆免其罪

應連坐者一人自覺舉餘人亦原之

疏義曰應連坐者長官以下主典以上及檢勾官在案同判署者一人覺舉餘並得原其檢勾之官舉稽及事涉私者曹司依法得罪唯是公坐情無私曲檢

勾之官雖舉彼此並無罪責

其斷罪失錯已行決者不用此律

疏義曰斷罪失錯已行決者謂死及笞杖已行決訖流罪至配所役了徒罪役訖此等並為已行官司雖自覺舉不在免例各依失入法科之故云不用此律假有人枉被斷徒二年已役一年官司然始自覺舉者一年未役者自從舉免已役一年者從失入減三等科杖八十之類

其官文書稽程應連坐者一人自覺舉餘人亦原之主典不免若主典自舉並減二等

疏義曰文書謂公案小事五日程中事十日程大事二十日程徒罪以上辯定後三十日程此外不了是名稽程官人自覺舉者並得全原唯主典不免若主典自舉並減二等者以官司不舉故長官以下並減二等如官人主典連署舉者官人並得免罪主典仍減二等科之其制勑案成以後頒下各給抄寫程二

百紙以下限二日程過此以外每二百紙以下加一日程所加多者不得過五日注云其赦書計紙雖多不得過三日此等抄寫程既云案成以後據令成制勑案不別給程即是當日成了違令限日皆是有稽稽而自舉者同官文書法仍為公坐亦作四等科斷各以所由為首若涉私曲故稽亦同私坐之法

問曰公坐相連節級得罪一人覺舉餘亦原之稽案既是公罪勾官亦合連坐勾檢之官舉訖餘官何故

得罪

答曰公坐失錯事可追改一人舉覺餘亦原之至於行事稽留不同失錯之例勾官糾出故不免科

共犯罪造意為首

諸共犯罪者以造意為首隨從者減一等若家人共犯止坐尊長於法不坐者歸罪於其次尊長尊長謂男夫

疏義曰共犯罪者謂二人以上共犯以先造意者為首餘並為從家人共犯者謂祖父伯叔子孫弟姪共

犯唯同居尊長獨坐卑幼無罪

注於法不坐者歸罪於其次尊長尊長謂男夫

疏義曰於法不坐者謂八十以上十歲以下及篤疾歸罪於其次者假有尊長與卑幼共犯尊長老疾依律不坐者即以共犯次長者當罪是名歸罪於其次尊長尊長謂男夫者假有婦人尊長共男夫卑幼同犯雖婦人造意仍以男夫獨坐

侵損於人者以凡人首從論

疏義曰侵謂盜竊財物損謂鬬毆殺傷之類假令父子合家同犯並依凡人首從之法為其侵損於人是以不獨坐尊長

即共監臨主守為犯雖造意仍以監主為首凡人以常從論

疏義曰監臨主守俱如後解假有外人發意共左藏官司主典盜庫絹五疋雖是外人造意仍以監主為首處徒二年外人依常盜從合杖一百

共犯罪而本罪别

諸共犯罪而本罪别者雖相因為首從其罪合依本律首從論

疏義曰謂五服内親共他人毆告所親及侵盜財物雖是共犯而本罪各别假有甲勾他外人乙共毆凡甲為首合徒二年半乙為凡鬬從不下手又减一等合笞二十又有卑幼勾人盜己家財物十疋卑幼為首合笞三十他人為從合徒一年又减常盜一等猶

杖一百此是相因爲首從其罪各依本律首從論此例既多不可具載但是相因爲首從本罪别者皆準此

若本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法

疏義曰案賊盜律謀殺期親尊長外祖父母皆斬如此之類本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法科之又賊盜律云謀殺人者徒三年假有二人共謀殺人未行事發造意者爲首徒三年從者徒二年半

如此之類不言皆者依首從法

即强盜及姦略人為奴婢犯闌入若逃亡及私度越度

關棧垣籬者亦無首從

疏義曰强盜之人各肆威力姦者身並自犯不為首

從略人為奴婢者理與强盜義同闌入者謂闌入宮

殿及應禁之所各自身犯亦無首從逃亡者假使十

人皆征身各闗事私度者謂無過所從關門私過越

度者謂不由門為越關謂檢判之處棧謂塹柵之所

垣謂宮殿及府廨垣牆籬謂不築牆垣唯以藩籬為固之類從强盜以下皆以正犯科之故云亦無首從

共犯罪有逃亡二問答

諸共犯罪而有逃亡見獲者稱亡者為首更無證徒則決其從罪

疏義曰假有甲乙二人共詐欺取物合徒一年甲實為首當被捉獲乙本為從遂即逃亡甲被詢問稱乙為首更無證徒即須斷甲為從科杖一百是名決其

從罪

後獲亡者稱前人為首鞫問是實還依首論通計前罪

以充後數

疏義曰後捉獲乙稱甲為首鞫問甲稱是實還依首

坐科徒一年甲是庶人前已決杖一百即須以杖笞

贖直凖減徒年一年徒贖銅二十斤一百杖贖銅一

十斤以十斤杖銅減半年徒罪餘徒半年依法配役

甲若單丁前已決杖一百今既處徒一年合杖一百

二十即更決二十通計前杖以充後數

問曰有甲乙二人犯盜準罪合流甲元造意乙是隨從然乙事發逃亡甲遂稱乙是首官司斷甲為從處徒三年已役訖然始獲乙甲承是首又甲是白丁若為處分

答曰流罪準徒四年又云從徒入流比徒一年為剩累徒流應役者不得過四年其人雖復詐冒官司不合更科流罪止合徒一年若犯加役流自合三年配

役三年雖已役訖仍須更配還流即是通計前罪配所為折居作

若前輸贖物後應還者還之

疏義曰假令甲有九品官犯徒一年詐為從罪前斷處杖一百徵銅十斤今依首論斷作一年徒坐以九品一官當徒坐盡前徵銅十斤者還之是名前輸贖物後應還者還之

其增減人罪令有輕重者亦從此律

疏義曰此設判官之罪增人罪者有人犯徒一年止有九品一官官司增罪科徒二年官當一年餘徒收贖後更審問止合徒一年前增一年贖物即合追還減人罪者若有一人身居兩職並是九品以上犯徒二年官司減為一年半用一官當徒一年餘有半年官當不盡贖銅十斤檢知前失還用兩官當徒二年前輸半年贖物亦合還主又有白丁犯徒三年官司斷徒一年役訖事發更須科徒二年前一年役訖後

更配二年之類

若枉入人徒年者即計庸折除課役及贖直每枉一年折二年雖不滿年役過五十日者折一年即當年無課役者折來年其有軍役者折役日

疏義曰稱枉入人徒年未必皆是無罪但不應徒役而徒役即是枉入徒年若是全年枉入子注具有明文如不滿五十日役即計枉役二十日以下各計日折丁庸若枉三十五日并折調不滿五十日者更不合折及贖直者假有七品以上子被枉徒一年即以

役身之庸折其贖直計庸折銅不盡更徵餘贖或折銅已盡仍有餘庸更亦不計若有課役依上法折除其判官得罪自從故失或有中男十六以上應贖犯杖一百官司處徒一年亦以役日計庸折充贖直盡與不盡皆同上解

注每枉一年折二年雖不滿年役過五十日者折一年

疏義曰枉徒一年通折二年課役若枉三年通折六

年課役雖不滿年役過五十日亦除一年者依令丁役五十日當年課役俱免故五十日役者得折一年其稱折一年二年者皆以三百六十日為斷

注即當年無課役者折來年其有軍役者折役日

疏義曰被枉徒之年或遇恩復或遭水旱而無課役者聽折來年其有軍役者折上番之日若枉一年亦通折二年番役

問曰律稱折來年者脫或來年旱澇及遇恩復無課

役者得折以後來年以否

答曰律稱當年無課役折來年律矜枉入徒役聽折來年課輸來歲既無課役將來亦是來年年與課役相須本欲為其準折若普蒙恩復及遭霜旱依令課役並免豈合即計為年亦如已役已輸聽折來年課役後年無者更折有課役之年此理既同不可別生

異議

其本應徒已決杖笞者即以杖笞贖直準減徒年

疏義曰假有本坐合徒一年官司決杖一百決訖事發還合科徒前已決杖一百不可追改準徒一年贖銅二十斤即是十八日徒當銅一斤準笞十前決一百總合減徒一百八十日即當銅十斤折徒半年若一年徒罪已笞五十即以五斤之銅減徒役九十日減外殘徒各依式配役

唐律疏義卷五

欽定四庫全書

史部

唐律疏義卷六至八

詳校官侍講學士臣法式善

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣羅修源

謄録監生臣陳宏猷

唐律疏義卷六

唐 長孫無忌等 撰

名例六 凡一十三條

二罪從重 問答四

諸二罪以上俱發以重者論 謂非應累者唯具條其狀不累輕以加重若重罪應贖輕罪應居作官當者以居作官當為重

疏義曰假有甲任九品一官犯盜絹五疋合徒一年

又私有矟一張合徒一年半又過失折人二支合贖流三千里是為二罪以上俱發從有禁兵器斷徒一年半用官當訖更徵銅十斤既犯盜徒罪仍合免官是以為重者論

注謂非應累者唯具條其狀不累輕以加重

疏義曰以上三事並非應累斷者雖從兵器處罪仍具條三種犯狀不得將盜一年徒罪累於私有禁兵器一年半徒上故云不累輕以重所以具條其其狀

者一彰罪多二防會赦雜犯死罪經赦得原蠱毒流

刑逢恩不免故也

注若重罪應贖輕罪應居作官當者以居作官當為

重

疏義曰謂甲過失折人二支應流依法聽贖私有禁

兵器合徒官當即以官當為重若白丁犯者即從禁

兵器徒一年半即居作為重罪若更多犯自依從重

法

問曰有七品子犯折傷人合徒一年應贖又犯盜合徒一年家有親老應加杖二罪俱發何者為重

答曰律以贖法為輕加杖為重故盜者不得以䕃贖家有親老聽加杖放之即是加杖為重罪若贖一年半徒自從重斷徵贖不合從輕加杖等者從一

疏義曰假有白丁犯盜五疋合徒一年又鬬毆折傷人亦合徒一年此名等者須從一斷

若一罪先發已經論決餘罪從發其輕若等勿論重者更論之通計前罪以充後數

疏義曰假有甲折乙一齒合徒一年又折丙一指亦合徒一年折齒之罪先發已經配徒一年或無兼丁及家有親老已經決杖一百二十有折指之罪後發即從等者勿論重者更論之通計前罪以充後數者甲若毆丙折二支以上合徒一年半更須加役半年甲若單丁又加杖二十是為重者更論之通計前罪

之法

即以贓致罪頻犯者並累科

疏義曰假有受所監臨一日之中三處受絹一十八疋或三人共出一十八疋同時送者各倍為九疋而斷此名以贓致罪頻犯者並累科

若罪法不等者即以重贓併滿輕贓各倍論累謂止累見發之贓倍謂二尺為一尺不等謂以強盜枉法等贓併從竊盜受所監臨之類即監臨主司因事受財而同事共與若一事頻受反于監守頻盜者累而不倍

疏義曰罪法不等者為犯强盜枉法不枉法竊盜受所監臨等並是輕重不等即以重贓並滿輕贓假令縣令受財枉法六疋合徒三年不枉法十四疋亦合徒三年又監臨外竊盜二十九疋亦徒三年强盜二疋亦合徒三年受所監臨四十九疋亦合徒三年准此以上五處贓罪各合徒三年累於受所監臨總一百疋仍倍為五十疋合流二千里之類

注累謂止累見發之贓倍謂二尺為一尺

疏義曰假有官人枉法受甲乙丙丁四人財物各有八疋之贓甲乙二人先發贓有一十六疋累而倍之止依八疋而斷依律科流除名已訖其丙丁二人贓物於後重發即累見發之贓別更科八疋之罪後發者與前既等理從勿論不得累併前贓作一十六疋斷作死罪之類

問曰有人枉法受一十五疋七疋先發已斷流訖八疋後發若為科斷

答曰枉法之贓若一人邊而取前發者雖已斷訖後發者還須累論併取前贓更科全罪不同頻犯止累見發之贓通計十五疋斷從絞坐無祿之人自依減法

又問脱有十人共行資財同在一所盜者一時將去得同頻犯以否

答曰律注云監臨主司因事受財而同事共與若一事頻受及於監守内頻盜累而不倍除此三事皆合

倍論十人之財一時俱取雖復似非頻犯終是物主各别元非一人之物理與十處盜同坐同頻犯贓合倍折若物付一人專掌失即專掌者陪理同一人之財不得將為頻盜

注不等謂以強盜枉法等贓並從竊盜受所監臨之類

疏義曰強盜枉法計贓是重竊盜受所監臨准贓乃輕故名不等假如強盜併從竊盜者謂如有人諸處

頻犯竊盜已得八十二疋累贓倍論得四十一疋罪合流三千里復於諸處頻犯強盜得財一十八疋累贓倍得九疋亦合流三千里令將強盜九疋併於竊盜四十一疋上滿五十疋處加役流其枉法併從受所監臨者假如官人頻受所監臨財物倍得二十一疋二丈合徒一年半復頻受枉法贓倍得二疋二丈亦合徒一年半令將枉法贓二疋二丈併於受所監臨物二十一疋二丈總為二十四疋科徒二年其有

强盜併入受所監枉枉法併從竊盜如此之類俱以
重贓併從輕贓者皆同併滿之法
注即監臨主司因事受財而同事共與若一事頻受
及於監守頻盜者累而不倍
疏義曰假有十人同為鑄錢官司於彼受物是為因
事受財十人共以錢物行求是為同事共與或斷一
人之事頻受其財是為一事頻受若當庫人於所當
庫內若縣令於其所部頻盜者此等三事各累而不

倍若同事别與或别事同與各依前倍論不同此例其一事分為二罪罪法若等則累論

疏義曰一事分為二罪者假將私馬直絹五疋博取官馬直絹十疋依律貿易官物計其等準盗論計所利以盗論須分官馬十疋出兩種罪名五疋等者準盗論合徒一年五疋利者以盗論亦合徒一年累為十疋處徒一年半是也此為庶人有兼丁作法若是官人品子應贖及單丁之人用法各别假有品官貿

易官物五疋是利即合免官其八品九品止有一官者免官訖仍徵銅十斤若六品以下監臨官司便同自盜若將以盜五疋累於准盜五疋上從准盜作法合徒一年半累併既不加重止從一重論直取以盜五疋加凡盜二等處徒二年仍除名其品子應贖者直取五疋徒一年真役為重

罪法不等者則以重法併滿輕法罪法等者謂若貿易官物計其等准盜論計所利以盜論之類罪法不等者謂若請官器仗以亡失併從役傷以考校不實併從失不實之類

疏義曰假有官司非法擅賦斂於一家得絹五十疋四十五疋入官坐賦論合徒二年半五疋入私以枉法論亦合徒二年半即以入私五疋累於入官者爲五十疋坐贜致罪處徒三年

注罪法等者謂若貿易官物計其等准盜論計所利以盜論之類

疏義曰貿易官物已從上解或有判事枉法後受絹十疋五疋先許是眞枉法五疋先未許得枉法後然

始總送更有如此等事並合累論故云之類

注罪法不等者謂若請官器仗以亡失併從毀傷

疏義曰謂軍防之所請官器仗假有一千事亡失二百事合杖八十毀傷四百事亦合杖八十故雜律云請官器仗以十分論亡失二分毀傷四分各杖八十亡失三分毀傷六分各杖一百令以亡失二百事累於毀傷四百事同毀傷六分之罪合杖一百

注以考校不實併從失不實之類

疏義曰職制律貢舉非其人一人徒一年二人加一等罪止徒三年若考校不實減一等失者各減三等假有考校九人二人故不實合科杖一百七人失不實亦合科杖一百須以故不實二人併從失不實七人之上為九人失不實合徒一年又戶婚律脫口以免課役一口徒一年二口加一等罪止徒三年其漏無課役口四口為一口假令脫有課役二口合徒一年漏無課役十口亦合徒一年須以有課役二口併

於無課役十口之上為無課役十二口處徒一年半之類

累併不加重者止從重

疏義曰假有以私物五疋貿易官物直九疋五疋准盜合徒一年計所利四疋合杖九十罪法等者則累論以四疋累於五疋上總為九疋不加一年徒坐止從准盜處徒一年併者如前器仗亡失一分毀傷二分俱合杖六十以亡失一分併毀傷二分之上止是

三分未滿四分不合加罪止從亡失一分之類

其應除免倍沒備償罪止者各盡本法

疏義曰假有八品官枉法受財五疋徒二年半不枉法受財十二疋亦徒二年半竊盜二十四疋亦徒二年半監臨受財三十九疋亦徒二年半又詐欺取財二十四疋亦徒二年半又坐贓四十九疋亦徒二年半倍得七十六疋二丈又請稍十張亡失一張合杖六十其贓總累為坐贓五十疋合徒三年餘贓罪止

不加據枉法合除名不枉法合免官盜者倍備枉法不枉法受所監臨及坐贓等並沒官亡失官物備償坐贓罪止徒三年之類如有二罪以上俱發者即先以重罪官當仍依例除免不得將為二罪唯從重論

同居相為隱 問答一

諸同居若大功以上親及外祖父母外孫若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻有罪相為隱

疏義曰問居謂同財共居不限籍之同異雖無服者

並是若大功以上親各依本服外祖父母外孫若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻服雖輕論情重故有罪者並相為隱反報俱隱此等外祖不及曾高外孫不及曾玄也

部曲奴婢為主隱皆勿論

疏義曰部曲奴婢主不為隱聽為主隱非謀叛以上並不坐

即漏露其事及擿語消息亦不坐

疏義曰假有鑄錢及盜之類事須掩攝追收遂漏露

其事及擿語消息謂報罪人所掩攝之事令得隱避逃亡為通相隱故亦不坐

其小功以下減凡人三等

疏義曰小功緦麻假有死罪隱藏據凡人唯減一等小功緦麻又減凡人三等總減四等猶徒二年

若犯謀叛以上者不用此律

疏義曰謂謀反謀大逆謀叛此等三事並不得相隱故不用相隱之律各從本條科斷

問曰小功以下相隱減凡人三等若有漏露其事及擿語消息亦得減罪以否

答曰漏露其事及擿語消息上文大功以上共相容隱義同其於小功以下理亦不別律恐煩文故舉相隱為例亦減凡人三等

官戶部曲

諸官戶部曲稱部曲者部曲妻及客女亦同官私奴婢有犯本條無正文者各准良人

疏義曰官戶隷屬司農州縣元無戶貫部曲謂私家所有其妻通娶良人客女婢婢爲之部曲之女亦是犯罪皆與官戶部曲同官私奴婢有犯本條有正文者謂犯主及毆良人之類各從正條其本條無正文謂闌入越度及本色相犯并詛詈祖父母父母兄姊之類各准良人之法

若犯流徒者加杖免居作

疏義曰犯徒者准無兼丁例加杖徒一年加杖一百

二十一等加二十徒三年加杖二百准犯三流亦止杖二百決訖付官主不作作

應徵正贓及贖無財者准銅二斤各加杖十決訖付官主

疏義曰犯罪應徵正贓及贖無財可備者皆據其本犯及正贓准銅每二斤各加杖十決訖付官主銅數雖多不得過二百令直言正贓不言倍贓無正贓無財猶許加杖放免倍贓無財理然不坐其有財堪備

者自依常律

若老小及廢疾不合加杖無財者放免

疏義曰謂以上應徵贖之人若年七十以上十五以下及廢疾依律不合加杖勘檢復無財者並放免不徵其部曲奴婢應徵贓贖者皆徵部曲及奴婢不合徵主

即同主奴婢自相殺主求免者聽減死一等親屬自相殺者依常律

疏義曰奴婢賤人律比畜産相殺雖合償死主求免者聽減若部曲故殺同主賤人亦至死罪主求免死亦得同減法但奴殺奴是重主求免者尚聽部曲殺奴既輕主求免者亦得免既稱同主即是私家若是官奴自犯不依此律

注親屬自相殺者依常律

疏義曰律云各準良人悉準良人為法既犯親屬不依求免減例

化外人相犯

諸化外人同類自相犯者各依本俗法異類相犯者以法律論

疏義曰化外人謂蕃夷之國别立君長者各有風俗法制不同其有同類自相犯者須問本國之制依其俗法斷之異類相犯者若高麗之與百濟相犯之類皆以國家法律論定刑名

本條别有制

諸本條別有制與例不同者依本條

疏義曰例云共犯罪以造意為首隨從者減一等鬬訟律同謀共毆傷人各以下手重者為重罪元謀減一等從者又減一等又例云九品以上犯流以下聽贖又斷獄律品官任流外及雜任於本司及監臨犯杖罪以下依決罰例如此之類並是與例不同各依本條科斷

即當條雖有罪名所為重者自從重

疏義曰依詐偽律詐自復除徒二年若丁多以免課役即從戶婚律脱口法一口徒一年二口加一等罪止徒三年又詐偽律詐增減功過年限因而得官者徒一年年若因詐得賜贓重即從詐欺官私以取財物準盜論罪止流三千里之類

其本應重而犯時不知者依凡論本應輕者聽從本

疏義曰假有叔姪别處生長素不相識姪打叔傷官司推問始知聽依凡人鬬法又如别處行盜盜得大

祀神御之物如此之類並是犯時不知得依凡論悉
同常盜斷其本應輕者或有父不識子主不識奴毆
打之後方始知悉須依打子及奴本法不可以凡
鬬而論是名本應輕者聽從本

斷罪無正條

諸斷罪而無正條其應出罪者則舉重以明輕
疏義曰斷罪無正條者一部律內犯無罪名其應出
罪者依賊盜律夜無故入人家主人登時殺者勿論

假有折傷灼然不坐又條盜緦麻以上財物節級減
凡盜之罪若犯詐欺及坐贓之類在律雖無減文盜
罪尚得減科餘犯明從減法此並舉重明輕之類
其應入罪者則舉輕以明重
疏義曰案賊盜律謀殺期親尊長皆斬無已殺已傷
之文如有殺傷者舉始謀是輕尚得死罪殺及謀而
已傷是重明從皆斬之坐又例云毆告大功尊長小
功尊屬不得以蔭論若有毆告期親尊長舉大功是

輕期親是重亦不得用蔭是舉輕明重之類

乘輿車駕

諸稱乘輿車駕及御者太皇太后皇太后皇后並同

疏義曰乘輿者案賊盜律盜乘輿服御物者流二千五百里若盜太皇太后皇太后皇后服御服者得罪並同車駕者依衛禁律車駕行衝隊者徒一年若衝三后隊亦徒一年又條闌入至御在所斬至三后所亦斬是名並同

稱制勑者太皇太后皇太后皇太子令減一等

疏義曰依公式令三后及皇太子行令職制律制書有所施行而違者徒二年若違三后及皇太子令各減一等之類

若於東宮犯失及宮衛有違應坐者亦同減例本應十惡者雖得減罪仍從本法

疏義曰於東宮犯者謂指斥東宮及對捍皇太子令使車馬之屬不調習駕馭之具不完牢并闌入東宮

宮殿門宮臣宿衛冒名相代兵仗遠身輙離職掌别處宿之類謂之為犯失者謂合和皇太子藥誤不如本方及封題誤并守衛不覺闌入東宫宫殿門如此之類謂之為失犯之與失得罪並減上臺一等科斷

注本應十惡者雖得減罪仍從本法

疏義曰謂於東宫犯失准上臺法罪當十惡者今雖減科仍從十惡本法

稱期親祖父母

諸稱期親及稱祖父母者曾高同

疏義曰稱期親者戶婚律居期親喪而嫁娶者杖一百即居曾高喪並與期同及稱祖父母者戶婚律云祖父母父母在別籍異財徒三年即曾高在別籍異財罪亦同故云稱期親及稱祖父母者曾高同

稱孫者曾玄同

疏義曰鬬訟律子孫違犯教令徒二年即曾玄違犯

教令亦徒二年是為稱孫者曾玄同

嫡孫承祖與父母同緣坐者各從祖孫本法

疏義曰依禮及令無嫡子立嫡孫即是嫡孫承祖若聞此祖喪匿不舉哀流二千里故云與父母同

注緣坐者各從祖孫本法

疏義曰依賊盜律反逆者父子年十六以上皆絞祖孫沒官若嫡孫承祖沒而不死故云各從祖孫本法

其嫡繼慈母若養者與親同

疏義曰嫡謂嫡母左傳注云元妃始嫡夫人庶子於之稱嫡繼母者謂嫡母或亡或出父再娶者為繼母慈母者依禮妾之無子者妾子之無母者父命為母子是名慈母非父命者依禮服小功不同親母若養者謂無兒養同宗之子者慈母以上但論母若養者即并通父故加若字以別之並與親同

稱子者男女同緣坐者女不同

疏義曰稱子者闘訟律子孫違犯教令徒二年此是

男女同緣坐者謂殺一家三人之類緣坐及妻子者女並得免故云女不同其犯反逆造畜蠱毒本條緣坐及女者從本法

稱袒免以上親者各依本服論不以尊壓及出降義服同正服

疏義曰皇帝蔭及袒免以上親戶婚律嘗爲袒免親之妻而嫁娶者杖一百假令皇家絕服旁期及婦人出嫁若男子外繼皆降本服一等若有犯及取蔭各

依本服不得以尊壓及出降即依輕服之法義服者妻妾為夫之長子及婦為舅姑之類相犯者並與正服同

稱反坐罪之

諸稱反坐及罪之坐之與同罪者止坐其罪死者止絞而已

疏義曰稱反坐者鬬訟律云誣告人者各反坐及罪之者依例云自首不實不盡以不實不盡之罪罪之坐之者依例餘贓應坐悔過還主減罪三等坐之與

同罪者詐偽律譯人詐偽致罪有出入者與同罪止坐其罪者謂從反坐以下並止坐其罪不同真犯故死者止絞而已

稱准枉法論准盜論之類罪止流三千里但准其罪

疏義曰稱准枉法論者職制律云先不許財事過之後而受財者事若枉準枉法論又條監臨内強市有剩利准枉法論又稱准盜論之類者詐偽律云詐欺官私以取財物准盜論雜律云棄毀符節印及門鑰

者准盜論如此等罪名是准枉法准盜論之類並罪止流三千里但准其罪者皆止准其罪亦不同真犯並並在除免倍贓監主加罪加役流之例

疏義曰謂從反坐以下並不在除名免官免所居官亦無倍贓又不在監主加罪及加役流之例其本法雖不合減亦同雜犯之法減科

稱以枉法論及以盜論之類皆與真犯同

疏義曰以枉法論者戶婚律云里正及官司妄脫漏

增減以出入課役贓重入已者以枉法論又條非法擅賦斂入私者以枉法論稱以盜論之類者賊盜律云貿易官物計所利以盜論廐庫律云監臨主守以官物私自貸若貸人及貸之者無文記以盜論所犯並與真枉法真盜同其除免倍贓悉依正犯其以故殺傷以鬭殺傷及以姦論等亦與真犯同故云之類

統攝案驗為監臨 問答一

諸稱監臨者統攝案驗為監臨 謂州縣鎮戍折衝府等判官以上各於所部之

內總為監臨自餘唯據臨統本司及有所案驗者即臨統其身而不管家口者姦及取財亦同監臨之例

疏義曰統攝者謂內外諸司長官統攝所部者案驗謂諸司判官判斷其事者是也

注謂州縣鎮戍折衝府等判官以上各於所部之內總為監臨

疏義曰此謂州縣鎮戍折衝府等判官以上雖有曹務職掌不同但於部內總為監臨之例鎮戍折衝府唯統攝身不管家口議於部內寄住及權居止興販

等有文簿名歷在州縣者亦為監臨其百姓雖不附籍帳亦同監臨之例

注自餘唯據臨統本司及有所案驗者即臨統其身而不管家口者姦及取財亦同監臨之例

疏義曰自餘為除州縣鎮戍折衝府以外百司總是若省臺寺監及諸衛等各于臨統本司之内名挂本司者並為監臨若是來參事者是為案驗尚書省雖管州府文案若無關涉不得常為監臨内外諸司皆

準此即臨統其身而不管家口者姦及取財亦同監臨之例假若諸衛管府吏身官司姦府吏家口及于府吏家内取財或折衝官人人唯管衛士若姦衛士家口及於衛士家内取財皆同監臨之法内外不管家口之司姦及取財皆準此

問曰假有主帥於所部衛士家盜物得同於監臨内取財以否

答曰主帥於所部衛士統攝一身既非取受之財盜

乃律文不攝止同常盜不是監臨

稱主守者躬親保典爲主守雖職非統典臨時監主亦是

疏義曰主守謂行案典吏專主掌其事及守當倉庫獄因雜物之類其職非統典者謂非管攝之司臨時

被遣監主者亦是

稱日者以百刻

諸稱日者以百刻計功庸者從朝至暮役庸多者雖不滿日皆併時率

之

疏義曰職制律官人無故不上一日笞二十須通晝夜百刻為坐計功庸者職制律監臨之官私役使所監臨者各計庸以受所監臨財物論從朝至暮即是一日不須準百刻計之

注役庸多者雖不滿日皆併時率之

疏義曰計庸多者假若役二人從朝至午為一日功或從六人經一辰亦為一日功縱使一時役多人或

役一人經多皆須併時率之

稱年者以三百六十日

疏義曰在律稱年多據徒役此既計日不以十二月

稱年

稱人年者以籍為定

疏義曰稱人年處即須依籍為定假使貌高年小或

貌小年高悉依籍書不合準貌籍既三年一造非造

籍之歲通舊籍計之

問曰依戶令疑有姦欺隨狀貌定若犯罪者年貌懸異依依令貌定科罪以否

答曰令以課役生文律以定刑立制恤刑是恤貌即姦生課役稍輕故得臨時貌定刑名事重上可依據籍書律令義殊不可破律從令或有狀貌成人而作死罪籍年七歲不得即科或籍年六十以上而犯死刑驗其形貌不過七歲如此事類貌狀共籍年懸隔者犯流罪以上及除免官當者申尚書省量定須奏

者臨時奏問

稱衆者三人以上稱謀者二人以上謀狀彰明雖一人同二人之法

疏義曰稱衆者斷獄律云七品以上犯罪不拷皆據衆證定刑必須三人以上始成衆但稱衆者皆准此文稱謀者賊盜律云謀殺人者徒三年皆須二人以上餘條稱謀者各準此例

注謀狀彰明雖一人同二人之法

疏義曰假有人持刀仗入他家勘有仇嫌來欲相殺

雖止一人亦同謀法故云雖一人同二人之法

稱加就重

諸稱加者就重次稱減者就輕次

疏義曰假有人犯杖一百合加一等處徒一年或應徒一年合加一等處徒一年半之類是名就重次又有犯徒一年應減一等處杖一百或犯杖一百應減一等決杖九十是名就輕次

唯二死三流各同為一減

疏義曰假有犯罪合斬從者減一等即至流三千里或有犯流三千里合例減一等即處徒三年故云二死三流各同為一減其加役流應減者亦同三流之法

加者數滿乃坐又不得加至於死本條加入死者依本條加入絞者不加至斬

疏義曰加者數滿乃坐假令犯盜少一寸不滿十疋依賊盜律竊盜五疋徒一年五疋加一等為少一寸

止徒一年又不得加至于死者依捕亡律宿衛人在
直而亡者一日杖一百二日加一等雖無罪止之文
唯合加至流三千里不得加至于死本條加入死者
依本條鬬訟律毆人折二支流三千里又條云部曲
毆傷良人者加凡人一等加者加入於死此是本條
注加入絞者不加至斬
疏義曰部曲毆良人折二支已合絞坐若故毆折又
合加一等令既加入于絞不合更加至斬

其罪止有半年徒若應加杖杖者杖一百應減者以杖九十為次

疏義曰假有縣典故增因狀加徒半年縣尉知而判入即以典為首合徒半年典若單丁決杖一百縣尉應減一等處杖九十徵銅九斤之類

稱道士女冠

諸稱道士女冠者僧尼同

疏義曰依雜律云道士女冠姦者加凡人二等但餘

係唯稱道士女冠者即僧尼並同諸道士女冠時犯姦還俗後事發亦依犯時加罪仍同白丁配徒不得以告牒當之

若於其師與伯父叔母同

疏義曰師謂于觀寺之中親承經教合為師主者若有所犯同伯叔父母之罪依鬭訟律詈伯叔父母者徒一年若詈師主亦徒一年餘條犯師主悉同伯叔父母

其於弟子與兄弟之子同

疏義曰謂上文所解師主于其弟子有犯同俗人兄弟之子法依闘訟律毆殺兄弟之子徒三年賊盜律云有所規求而故殺期以下卑幼者絞兄弟之子是期親卑幼若師主因嗔競毆殺弟子徒三年如有規求故殺者合當絞坐

觀寺部曲奴婢於三綱與主之期親同

疏義曰觀有上座觀主監齋寺有上座寺主都維那

是為三綱其觀寺部曲奴婢於三綱有犯與俗人期親部曲奴婢同依鬬訟律主毆殺部曲徒一年又條奴婢有犯其主不請官司而殺者杖一百注云期親殺者與主同下條部曲準此又條部曲奴婢毆主之期親者絞詈者徒二年若三綱毆殺觀寺部曲合徒一年奴婢有罪不請官司而殺者杖一百其部曲奴婢毆三綱者絞詈者徒二年

餘道士與主之緦麻同犯姦盜者同凡人

疏義曰鬬訟律部曲奴婢毆主之緦麻親徒一年傷重者各加凡人一等又條毆緦麻部曲奴婢折傷以上各減殺傷凡人部曲奴婢二等又條毆傷殺他人部曲減凡人一等奴婢又減一等即是觀寺部曲毆當觀寺餘道士女冠僧尼等各合徒一年傷重各加凡人一等若毆道士等折一齒即徒二年奴婢毆又加一等徒二年半是名於餘道士與主之緦麻同

注犯姦盜者同凡人

疏義曰道士女冠僧尼犯姦盜於法最重故雖犯當
觀寺部曲奴婢姦盜即同凡人謂三綱以下犯姦盜
得罪無別其奴婢姦盜一准凡人得罪弟子若盜師
主物及師主盜弟子物等亦同凡盜之法其有同財
弟子私取用者即同同居卑幼私輙用財者十疋笞
十十疋加一等罪止杖一百若不滿十疋者不坐

唐律疏義卷六

唐律疏義卷七

唐 長孫無忌等 撰

衛禁上 凡一十八條

疏義曰衛禁律者秦漢及魏未有此篇晉太宰賈充等酌漢魏之律隨事增損創制此篇名為宮衛律自宋洎于後周此名並無所改至于北齊將關禁附之更名禁衛律隋開皇改為衛禁律衛者言警衛之法

禁者以關禁爲名但敬上防非於事尤重故次名例之下居諸篇之首

闌入太廟門

諸闌入太廟及山陵兆域門者徒二年闌謂不應入而入者

疏義曰太者大也廟者貌也言皇祖神主在於中故名太廟山陵者三秦記云秦謂天子墳云山漢云陵亦通言山陵言高大如山如陵兆域門者孝經云卜其宅兆既得吉兆周兆以爲塋域皆置宿衛防守應

入出者悉有名籍不應入而入為闌入各得二年徒

坐其入太廟室即條無罪名依下文廟減宫一等之

例減御在所一等流三千里若無故登山陵亦同太

室之坐

越垣者徒三年太社各減一等守衛不覺減二等守衛謂持時專當者

疏義曰不從門為越垣者墻也越太廟山陵垣者各

徒三年越太社垣及闌入門皆減太廟一等守衛謂

軍人於太廟山陵太社防守宿衛者若不覺越垣及闌入各減罪人罪二等守衛謂防守衛士晝夜分時專當者非持時者不坐

主帥又減一等主帥謂闌監當者

疏義曰主帥謂領兵宿衛太廟山陵太社三所者但當檢校即坐不限官之高下又減守衛人罪一等唯坐親監當者

故縱者各與同罪餘條守衛及監門各準此

疏議曰故縱者謂知其不合入而聽入或知越垣而不禁並與犯法者同罪餘條守衛宫殿及諸防禁之處皆有監門及守衛故縱不覺得罪各準此

闌入宫門

諸闌入宫門徒二年闌入宫城門亦同餘條應坐者亦準此

疏議曰宫門皆有籍禁不應入而入者得徒二年嘉德等門為宫門順天等門為宫城門闌入得罪並同餘條應坐者亦準此宫門得罪謂越垣及防禁違式

冐代之類

殿門徒二年半持杖者各加二等（仗謂兵器杵棒之屬餘條稱仗準此）

疏義曰太極等門為殿門闌入者徒二年半持仗各加二等謂將兵器杵棒等闌入宫門得徒三年闌入殿門得流二千里兵器謂弓箭刀矟之類杵棒或鐵或木為之皆是故云之屬餘條謂下文持仗及至御在所者并持仗强盗者並準此

入上閤内者絞（若有仗衛同闌入殿門法其宫内諸門不立籍禁而得通内者亦准此）

疏義曰上閤之內謂太極殿東爲左上閤殿西爲右上閤其門無籍應入者準勑引入闌入者絞若有仗衛者上閤之中不立仗衛內坐喚仗始有仗入其有不應入而入者同闌入殿門徒二年半持仗者流二千里其宮內諸門不立籍禁謂肅章虔化等門而得通內而輙闌入者並得絞罪若有仗衛亦同殿門法

若持仗及至御在所者斬 迷誤者上請

疏義曰謂持仗入上閤及通內諸門幷不持仗而至

御在所者各斬迷誤謂非故闌入者上請聽勑

即應入上閤内但仗不入而持寸刃入者亦以闌入論

疏義曰應入上閤内者謂奉勑喚仗隨仗引入者得帶刀子之屬若仗不在内而持寸刃入者即以闌入論若非兵器杵棒之屬止得絞刑持仗者斬

仗雖入不應帶横刀而帶入者減二等

疏義曰仗雖入上閤内不應帶横刀而輙帶入者減罪二等合徒三年

即闌入御膳所者流三千里入禁苑者徒一年

疏義曰御膳所謂供御造食之處其門亦禁不應入而入者流三千里闌入禁苑者徒一年禁苑謂御苑其門有籍禁御膳以下闌入雖即持仗及越垣罪亦不加

闌入踰閾為限

諸闌入者以踰閾為限至閾未踰者宫門杖八十殿門以內遞加一等

疏義曰闌者謂内門限闌入之人行至門限未踰過若至宮門得杖八十宮内人不應入殿門至殿門閾未踰者杖九十殿内宿衛人至上閤閾未踰者杖一百

其越殿垣者絞宮垣流三千里皇城減宮垣一等京城又減一等

疏義曰越過殿垣者無問出入俱至絞刑宮垣流三千里皇城謂朱雀等門之垣合徒三年京城謂明德

等門之垣又減一等合徒二年半

宮殿門無籍

諸於宮殿門無籍及冒承人名而入者以闌入論

疏義曰應入宮殿在京諸司皆有籍其無籍應入者皆引入其無籍不得人引而詐言有籍及冒承人名而入者宮門徒二年殿門徒二年半持仗者各加二等

守衛不知冒名情宮門杖八十殿門以內遞加一等

疏義曰守衛謂持時專當覩主籍者應入者唱名始過不知冒名情者不識其人無心私許宮門杖八十殿門以内逓加一等但云不知冒情不云不知無籍而入者但冒承人名有所憑據人難識盡是故罪輕無籍而入者凖闌入不覺故縱法

非應宿衛自代

諸宿衛者以非應宿衛人名名自代及代之者入宫内流三千里殿内絞

疏義曰宿衛者謂大將軍以下衛士以上以次當上宿衛宮殿上番之日皆據籍書若以非應宿衛人謂非諸衛大將軍軍人以外冐名自代及代之者入宫内並流三千里殿内並絞

若以應宿衛人謂已下直者自代及代之者各以闌入論

疏義曰應宿衛人謂諸衛所管應入宫殿上番者注云謂已下直者未當上番人之色自代及代之者彼此各以闌入罪論闌入之罪一准上法

主司不覺減二等知而聽行與同罪主司謂應判遣及親監當之官餘條主司准此

疏義曰主司謂折衝府及諸衛判兵之官不覺人冒名自代及代之者減所犯人罪二等若知相代之情而聽行者各與同罪若冒代之事從府而來即以府官所由為首餘官節級為從坐衛官不覺遞減府官一等如相冒之罪由衛即以衛官所由為首餘官節級為罪府司不坐及親監當之官者諸衛當上人兵

各有本部主帥雖從別團配隸亦是監當之限餘條主司准此者謂一部律內但言主司並不覺減二等知而聽行與同罪

因事入宮輒宿 問答一

諸因事得入宮殿而輒宿及容止者各減闌入二等

疏義曰因事得入宮殿者謂朝參辭見迎輸造作之類不合宿者而輒宿及宿止所宿之人各減闌入罪二等在宮內徒一年殿內徒一年半

即將領人入宮殿內有所迎輸造作門司未受文牒而聽入及人數有剩者各以闌入論至死者加役流

疏義曰將領人入宮殿有所迎出有所輸送造作謂宮內營造門司皆須得牒然後聽入若未受文牒而輙聽入及所入人數有剩者門司各以闌入論若入上閤內及御在所應至死者門司各加役流將領主司知者各減闌入罪一等入者知又減五等不知者不坐

疏義曰將領主司謂領人迎輸造作知門司未受文牒及人數有剩而領入者各減闌入罪一等宮内徒一年半殿内徒二年入上閤内及至御在所流三千里入者知又減五等稱又者謂減將領者罪五等不知情入者不坐

問曰將領主司知者減闌入罪一等不言不知若有不知而領入者合得何罪

答曰上條冐名相代各以闌入罪論主司不覺減二

等注云餘條主司準此明將領主司不知得減知情二等上既有例故不生文

無著籍入宫殿

諸應入宫殿未著門籍而入雖有長籍但當下直而輒入者各減闌入五等

疏義曰應入宫殿在京諸司入宫殿者皆著門籍若未著門籍而輒入或雖有長籍謂宿衛長上人雖一日上兩日下皆有長籍當下之日未合入宫殿但當

下直而輒入各減闌入罪五等

即宿次未到而輒宿及籍在東門而從西門入者又減二等

疏義曰即宿次未到者謂應供奉之官及內官當直各有宿次其宿次未到而輒宿及籍在東門而從西門入者依令非應從正門入者各從便門著籍假如西門有籍而從東門入或側門有籍而從正門入各又減罪二等謂減闌入罪七等

宮殿作罷不出

諸在宮殿内作罷而不出者宮内徒一年殿内徒二年御在所者絞闌仗應出而不出者亦同

疏義曰在宮殿内作罷者丁夫雜匠之徒作了其有應出不出者宮内徒一年殿内徒二年御在所者絞若有闌仗應出者並即須出有不出者得罪與御在所同

問曰在宮殿内及御在所作罷不出律有正文若在

上閤內不出律既無文若為處斷

荅曰上閤之內例與闌仗所同應出不出此條無文者為上文注云闌仗應出不出與御在所同上閤內有宮人同御在所合絞御不在又無宮人減二等

不覺及迷誤者上請

疏義曰營作之所院宇或別不覺衆出或迷誤失道錯向別門非故不出皆得上請

將領主司知者與同罪不知者各減一等闌仗主司搜人不盡者各

此准

疏義曰將領主司謂領人入者若知有人不出不即言者與不出人同罪其不知有人不出者各減一等謂御所宫殿内各得減一等闌仗主司謂領人搜索闌仗者其闌仗内有人不出各準將領主司之罪故云各準此

若於闌仗内誤遺兵仗者杖一百弓箭相須乃坐

疏義曰闌仗之内人皆出盡所有兵器亦不合留或

有誤遺兵仗者合杖一百兵仗之法應須堪用或遺弓無箭或遺箭無弓俱不得罪故云弓箭相須乃坐

問曰誤遺弩弓無箭或遺箭無弩或有楯而無矛各得何罪

答曰弓箭相須乃坐弩箭無弓與常箭不別有弩弓無箭亦非兵仗之限楯則獨得無用亦與有弓無箭義同

登高臨宫中

諸登高臨宫中者徒一年殿中加二等

疏義曰宫殿之所皆不得登高臨視若視宫中徒一年視殿中徒二年

若於宫殿中行御道者徒一年有横道及門仗外越過者非

疏義曰宫殿中當正門為御道人臣並不得行其在宫殿中及宫城中而行御道者各徒一年若有横道殿前即有横堦殿内亦有横道殿門宫門内外立仗之處仗外雖無横道越過者無罪

宮門外者笞五十誤者各減二等

疏義曰嘉德等門為宮門順天等門為宮城門準例宮城門有犯與宮門同今云宮門外者即順天門外行御道者得笞五十誤者各減二等謂從殿中至宮門外誤行御道者各得減二等其登高臨宮殿中有誤者亦減罪二等

宿衛被奏劾

諸宿衛人被奏劾者本司先收其仗違者徒一年謂在宮殿

中直者

疏義曰宿衛人謂衛士以上諸衛大將軍以下有犯法被奏劾者本司謂當衛主司及主帥等先收其仗違而不收者得徒一年本司及主帥各以所管應收仗而不收者一人得罪謂在宫殿中當上直者宫外宿不在此限

應出宫殿輒留

諸應出宫殿而門籍已除輒留不出及被告劾已有公

文禁止籍雖未除不得輒入宮殿犯者各以闌入論

疏義曰應出宮殿謂故往行使假患番下事故等依令門籍當日即除門籍已除其人輒留不出雖無假患等事及被告劾已有文牒令禁止籍雖未除皆不得輒入宮殿如有犯者各以闌入論

闌入非御在所

諸犯闌入宮殿非御在所者各減一等無宮人處又減一等入上閤内有宮人者不減

疏義曰諸條稱闌入宫殿得罪者其宫殿之所御若不在各得減闌入罪一等雖是宫殿見無宫人又得減罪一等假若在外諸宫有宿衛人防守而闌入合徒一年之類若入上閤内有宫人雖非御在所亦合絞無宫人處亦減二等

即雖非闌入輙私共宫人言語若親為通傳書信及衣物者絞

疏義曰文云雖非闌入即是得應入宫之人不得私

與宮人言語其親為通傳書信衣服者謂親於宮人處領得書信衣物將出及將外人書信衣物付與宮人訖者並得絞坐

已配仗衛迴改

諸宿衛人已配仗衛而官司輙迴改者杖一百若不依職掌次第擅配割及別驅使者罪亦如之

疏義曰依式衛士以上應當番宿衛者皆當衛見在長官割配於職掌之所各依仗衛次第坐立此即職

掌已定若官司無故輙迴改者合杖一百應須迴改者不坐若不依職掌次第而擅配隸乖於式文及將別處驅使者亦各杖一百其有私使計庸重者從重論

奉勑夜開宮殿門

諸奉勑以合符夜開宮殿門符雖合不勘而開者徒三年若勘符不合而為開者流二千里其不承勑而擅開閉者絞

疏義曰奉勑以合符夜開宫殿門依監門式受勑人具録須開之門幷入出人帳宣勑送中書中書宣送門下其宫内諸門城門即與見直諸衛及監門大將軍將軍中郎將郎將折衝果毅内各一人俱詣閤覆奏御注聽即請合符門鑰監門官司先嚴門仗所開之門内外並立隊燃炬火對勘符合然後開之符雖合不勘而開者徒三年若勘符不合即合執奏不奏而為開者流二千里其不承勑而擅開閉者俱合絞

罪

若錯符錯下鍵及不由鑰而開者杖一百即應閉忘誤不下鍵應開毁管鍵而開者徒一年

疏義曰若錯符謂非所開閉之符及錯下鍵謂不依常法及不由鑰而開謂不用鑰而得開者此三事各合杖一百即應閉忘誤不下鍵及應開毁管鍵而開者各徒一年 謂牝者為管牡者為鍵

其皇城門減宫門一等京城門又減一等

疏義曰皇城門謂朱雀等門從合符夜開以下得罪各減宫門一等其京城門謂明德等門亦從合符夜開以下得罪各減皇城門一等

即宫殿門閉訖而進鑰違遲者殿門杖一百經宿加一等每經一宿又加一等宫門以外遞減一等其開門出鑰遲又各遞減進鑰一等

疏義曰依監門式駕在大内宫城門及皇城門鑰匙每去夜八刻出閉門二更二點進入京城門鑰每去

夜十三刻出閉門二更二點進入違此不進是名進
鑰違遲殿門杖一百經一等合徒一年每經一
宿又加一等既無罪止之文加至流三千里宮門以
外遞減一等者即宮門及宮城門進鑰違遲亦合杖
九十經宿杖一百每經一宿又加一等罪止徒三年
皇城門杖八十罪止徒二年半京城門杖七十罪止
徒二年其開門出鑰遲者依監門式宮城門及皇城
門四更二點出鑰開門京城門四更一點出鑰開門

違式出鑰遲者各遞減進鑰一等即是殿門杖九十宮門及宮城門杖八十皇城門杖七十京城門杖六十駕在大明興慶宮及東都進請鑰匙依式各有時刻違者並依此科罪

夜禁宮殿出入

諸於宮殿門雖有籍皆不得夜出入若夜入者以闌入論無籍入者加二等即持仗入殿門者絞夜出者杖八十

疏義曰於宫殿門有籍之人唯合晝日入出若因夜開閉而輙入者以闌入論無籍夜入者加二等即持仗入殿門者絞有籍無籍等夜出宫殿門俱杖八十若得出入者剩將人出入各以其罪罪之被將者知情各減一等不知情不坐

疏義曰謂奉勑聽入出之人剩將人入出者各以其罪罪之有籍者以闌入論無籍者加二等將出者杖八十被將者知情謂被將之人知剩將之情各減前

所將罪一等不知情者不坐

向宮殿射 問答一

諸向宮殿內射謂箭力所及者宮垣徒二年殿垣加一等箭入者各加一等即箭入上閤內者絞御在所者斬

疏義曰射向宮垣得徒二年殿垣徒二年半箭入者宮內徒二年半殿內徒三年即箭入上閤內者絞御在所者斬謂御在所宮殿若非御在所各減一等無宮人處又減一等皆謂箭及宮殿垣者若箭力應及

宮殿而射不到者從不應為重不應及者不坐

問曰何以知是御在所宮殿

答曰向宮垣射得徒二年殿垣徒二年半準其得罪與闌入正同上條闌入宮殿非御在所各減一等無宮人又減一等即驗車駕不在又無宮人闌入上閤者合徒三年此條箭入上閤綾御在所斬得罪既同闌入明為御在宮中御若不在皆同上條減法箭入宮中徒一年半殿中徒二年入上閤内徒三年

放彈及投瓦石者各減一等亦謂人力所及者

疏義曰放彈及投瓦石比箭罪輕放向宮垣徒一年半向殿垣徒二年入宮内徒二年殿内徒二年半入上閤内及御在所流三千里是為各減一等亦謂人力所及者據彈及投瓦石及宮殿方始得罪如應及不到亦從不應為重上減一等

殺傷人者以故殺傷論

疏義曰射及放彈若投瓦石有殺傷人者以故殺傷

論殺人者斬傷人者加鬬殺傷一等
即宿衛人於御在所誤拔刀子者絞左右並立人不即
執捉者流三千里
疏義曰宿衛人常執兵仗得帶刀子若在御所者非
勑遣用不得輙拔刀子其有誤拔者絞左右並立人
見其誤拔皆須執捉不即執捉者流三千里若有別
勑處分令用及仗内賜食者不坐但舉宿衛人為例
者明餘人在御所亦不得誤拔刀子其有誤拔及傍

人不即執捉一準宿衛人罪

車駕行衛隊

諸車駕行衝隊者徒一年衝三衛仗者徒二年謂入仗隊間者

疏義曰車駕行幸皆作隊仗若有人衝入隊間者徒一年衝入仗間徒二年其仗衛主司依上例故縱與同罪不覺減二等

誤者各減二等

疏義曰若有人誤入隊間得杖九十誤入仗間得徒

一年

若畜產唐突守衛不備入宮門者杖一百衛仗衛者杖八十

䟽義曰畜產唐突謂走逸入宮門守衛不備者杖一百入宮城門罪亦同若入殿門律更無文亦同宮門之坐衛仗衛者杖八十仗衛者在宮殿及駕行所得罪並同

宿衛上番不到問答二

諸宿衛人應上番不到及因假而違者一日笞四十三日加一等過杖一百五日加一等罪止徒二年

疏義曰宿衛人應上番而不到及因得假而違者一日笞四十三日加一等滿十九日合杖一百若過杖一百五日加一等罪止徒二年計三十四日即當罪止

問曰假有宿衛人番期五日未滿因一日假遂違不上為當止得四日違罪唯復累至罪止而科

答曰番期有限限內有故須請假日滿即須赴番違假不上準日科斷其人四日之外即當下直下日不勞請假豈合計日累科四日之外明知不坐

又問應上不到因假而違者並罪止得徒二年若準三十四日罪止便是月番之外今解下番之日不坐恐理未盡

答曰依式三衛去京二千里外六十日上嶺南為季上三十四日罪止為包遠道生文

唐律疏義卷七